

## COMITÉ DU PILOTAGE

Première réunion en personne, Nairobi, 8-10 juillet 2024

### RAPPORT DE REUNION

Ce document fournit un compte-rendu des délibérations de la réunion, avec un bref aperçu des décisions concernant l'approche, la structure, le contenu et les processus pour le Rapport d'évaluation 2025. Il a été produit par le Secrétariat du SPCB pour le bénéfice des participants à la réunion et des membres du SSC qui n'ont pas pu assister en personne ; Il ne fournit pas (et ne peut pas fournir) un compte-rendu détaillé des discussions pour les parties externes.

Pour plus d'informations, veuillez contacter le Secrétariat à [info@SPCongoBasin.org](mailto:info@SPCongoBasin.org).



*Photo de groupe avec tous les participants, y compris les Co-Présidents, l'Envoyé spécial, les membres du Comité directeur scientifique, les auteurs principaux, le Secrétariat et l'équipe organisatrice.*

## CONTENU

<b>1. Aperçu de la réunion</b>	<b>2</b>
<b>2. Atteindre les objectifs et les résultats</b>	<b>3</b>
<b>3. Décisions, ententes et questions soulevées</b>	<b>4</b>
<b>4. Révision et modification des documents au cours de la réunion</b>	<b>9</b>
<b>ANNEXE</b>	<b>11</b>

## 1. APERÇU DE LA RÉUNION

---

Cette réunion de Nairobi constituait la première réunion en personne du Panel scientifique pour le Bassin du Congo depuis son lancement officiel à la COP28 en décembre 2023. Elle a rassemblé les membres du Comité directeur scientifique du Panel, ainsi que des auteurs principaux supplémentaires pour le Rapport d'évaluation 2025. Bien que tous les membres du SSC n'aient pas pu venir à Nairobi, la participation a été élevée avec un total de 24 participants, dont des scientifiques des six pays du Bassin du Congo : Cameroun, République centrafricaine, République démocratique du Congo, Guinée équatoriale, Gabon et République du Congo. De plus, les scientifiques ont été rejoints par l'Envoyé spécial récemment nommé pour le Panel, le Dr Lee White, et les membres du Secrétariat du SDSN.



*Salle de réunion plénière à l'ICRAF à Nairobi*

La réunion de deux jours a été accueillie par le Centre mondial d'agroforesterie ICRAF à Gigiri, Nairobi. L'ICRAF est un centre de recherche de premier plan en agroforesterie qui possède également des bureaux et des opérations au Cameroun et en RDC. Ce lieu a permis des réunions parallèles et la participation de scientifiques de haut niveau, notamment une allocution de bienvenue du Dr Peter Minang, Directeur pour l'Afrique du CIFOR-ICRAF, une visite des locaux de l'ICRAF (y compris deux laboratoires), et un aperçu de l'ICRAF et de la recherche à l'ICRAF. Le campus de Nairobi abrite l'un des instituts de recherche sur les sols les plus avancés au monde, où plus de 400 chercheurs de l'IRD, du CIRAD et d'autres partenaires travaillent avec quelque 6 000 échantillons de sols principalement africains et asiatiques.

Lors d'un dîner officiel le premier soir, le groupe a été rejoint par de hauts responsables du Programme des Nations Unies pour l'environnement et des directeurs régionaux de The Nature Conservancy (TNC), de l'African Wildlife Foundation (AWF) et du World Resources Institute (WRI) Africa. La réunion s'est terminée le troisième jour par une présentation des programmes locaux de restauration à la forêt de Karura.

## 2. OBJECTIFS ET RÉSULTATS DE LA RÉUNION

La réunion avait été planifiée comme une réunion de travail dédiée aux Co-Présidents et aux membres du SSC pour examiner conjointement le travail effectué au cours des derniers mois pour ébaucher le cadre préliminaire du Rapport d'évaluation (RE) 2025. L'ordre du jour a été conçu pour permettre un examen conjoint, des discussions et un accord sur tous les aspects clés et les changements nécessaires au cadre du RE comme base pour le travail du Panel en 2024 et 2025.

Pour un aperçu détaillé des objectifs généraux de la réunion, des résultats attendus et des productions, veuillez contacter le Secrétariat du SPCB pour la documentation de la réunion.

**Approche AR et méthode**

**Séance 1 : Examen et propositions du GT**  
**Séance 2 : Examen et accord en plénière**

**Cadre AR, mise en page**

**Séance 3 : Examen et propositions du GT**  
**Séance 4 : Examen et accord en plénière**

**Auteurs de RA, organisation**

**Séance F 5 : Examen et propositions du GT**  
**Séance 6 : Examen et accord en plénière**

**L'objectif principal** de la réunion était de préparer le SSC et les auteurs principaux à commencer à développer sérieusement le Rapport d'évaluation 2025. Pour cela, ils devaient confirmer la portée globale et la structure des chapitres du rapport ; identifier les lacunes restant à combler ; consulter et trouver un accord sur les aspects clés liés au processus de rédaction et d'examen du RE sur la base du calendrier 2024-2025 ; et confirmer les domaines et domaines d'expertise encore manquants qui nécessitent des auteurs supplémentaires.



*Co-Présidents du Panel Drs Raphaël Tshimanga, Lydie-Stella Koutika, Bonaventure Sonké*

**Résultats attendus:** Les résultats globaux attendus convenus de la réunion de Nairobi comprenaient:

1. **Un cadre annoté solide et les grandes lignes** du rapport d'évaluation 2025.
2. **Une liste des lacunes existantes en matière de connaissances et d'expertise** qui nécessitent un développement supplémentaire, et une approche inclusive de mobilisation des scientifiques.
3. **Une liste confirmée de scientifiques et de partenaires** pour fournir une évaluation de haute qualité évaluée par des pairs à l'échelle internationale.

4. **Développement collectif et collaboration** entre les scientifiques impliqués.
5. **Messages clés** avant la COP16 (octobre 2024), la COP29 (novembre 2024) et la COP30 (novembre 2025).



*Participants aux discussions plénières du jour 1*

### **3. DÉCISIONS, ENTENTES ET QUESTIONS SOULEVÉES**

En alternant les discussions en plénière et les sessions des groupes de travail, les membres du Comité scientifique directeur et les auteurs principaux ont examiné et discuté conjointement les documents de référence fournis par le Secrétariat. Les documents ont été élaborés par les coprésidents, les coordonnateurs de section et les auteurs principaux au cours des six derniers mois et ont été coordonnés par l'agent scientifique et l'équipe du Secrétariat.

Réunis dans les deux groupes de travail et en plénière, les participants ont profité du temps alloué pour discuter et explorer ensemble une voie à suivre sur presque tous les points de décision. Des accords ont effectivement été conclus sur la plupart des questions, mais peu de points spécifiques ont été renvoyés à des processus impliquant également des coordonnateurs de section qui n'étaient pas présents à Nairobi. On trouvera ci-après un aperçu préliminaire de ces décisions ; le Secrétariat partagera en outre des documents révisés qui reflètent les discussions sur le rapport d'évaluation.



*Envoyé spécial du SPCB  
, Dr Lee White*

Dans son allocution d'ouverture, M. Lee White, nouvel Envoyé spécial du Groupe, a placé la pertinence du Groupe dans un contexte régional, mondial et politique plus large, et a souligné l'importance de ses efforts non seulement pour la conservation et la stabilité de la région, mais aussi pour le continent dans son ensemble.

Susan Gardner, du Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE), a également relevé ce point, établissant un lien entre la mission du groupe et le rôle de l'ONU dans le contexte des initiatives multilatérales existantes pour la conservation et la restauration des forêts tropicales. Elle a également indiqué que son organisation appuyait le Groupe et le processus du rapport d'évaluation.



*Susan Gardner,  
Directrice de la Division des écosystèmes, PNUE*

### 3.1 Documents convenus et modifications

#### En ce qui concerne la chronologie de la RA :

Il a été convenu de conserver l'échéancier proposé, qui prévoit que le groupe produira une première ébauche du RA à la **fin de septembre 2024**. Un calendrier plus détaillé du processus de RA pour la période après septembre 2024 sera élaboré et partagé par le Secrétariat.

#### En ce qui concerne le cadre général de la RA :

Les membres et les auteurs de SPC ont examiné la structure et la présentation proposées des sections et des chapitres et ont apporté les **modifications suivantes** :

**Section 1** : Convenus sans modifications.

**Section 2** : D'accord avec les suggestions approuvées par la plénière :

- le chapitre 8 sera déplacé à la section 1 ; le chapitre 9 doit être déplacé au chapitre 17 ; Le chapitre 17 sera déplacé à la section 3.
- Cinq autres chapitres à voir le jour : Sur le pastoralisme (transhumance), 1- Les savoirs autochtones ; sur la Restauration ; sur les maladies et la faune sauvage dans le bassin du Congo ; sur la politique et les politiques de gestion des ressources naturelles.

**Section 3** : Acceptée sans modifications, en attendant les contributions du coordinateur de la section (absente).

**Section 4** : Approuvé sans modifications, mais d'autres discussions sont nécessaires pour affiner le contenu.

#### En ce qui concerne le contenu et la portée des différents chapitres :

Les membres et les auteurs de SPC ont examiné la portée et le contenu proposés des sections et des chapitres et ont apporté les **modifications suivantes** :

**Section 1** : Introduction, chapitres 1, 2, 5 et 8 approuvés par la plénière, à l'exception des chapitres 4, 6 et 7.

**Section 2** : Contenu de tous les chapitres approuvés par la plénière, à l'exception des chapitres 15, 16 et 18 précédents.

**Section 3** : Contenu de tous les chapitres créés, discutés et approuvés par la plénière, en attendant les contributions du coordinateur de la section, à l'exception de l'ancien chapitre 24 (Impacts futurs des changements climatiques sur la biodiversité, les fonctions et les services

écosystémiques).

**Section 4 :** Le contenu du chapitre présenté a été approuvé, dans l'attente de discussions plus approfondies avec les auteurs principaux et d'autres coordinateurs de section. Après avoir déplacé certains chapitres, il a été convenu d'ajouter 3 nouveaux chapitres supplémentaires à cette section, qui comprend maintenant un total de six chapitres. Ces changements sont entrés en vigueur dans le cadre révisé et annoté des comptes débiteurs.

#### En ce qui concerne les auteurs :

Le groupe a discuté et convenu de l'importance de bien organiser les auteurs entre les chapitres, y compris sur les avantages d'avoir deux **auteurs principaux** pour chaque chapitre tout en veillant à ce que l'un d'entre eux soit exclusif, c'est-à-dire juste l'auteur principal pour ce chapitre. Il a également été convenu que tous les auteurs tenaient compte à la fois du temps requis et de leur propre disponibilité ; Les auteurs principaux existants ont été invités à proposer des remplacements s'ils devaient se retirer d'un chapitre.

#### En ce qui concerne la langue :

Il a été convenu que, conformément aux normes scientifiques, l'anglais serait la langue du RA, y compris pour le processus de rédaction : les textes des chapitres provisoires seront préparés et soumis par les auteurs principaux respectifs au Secrétariat en anglais. Les auteurs contributeurs qui préfèrent écrire en français ou en espagnol pourraient le faire, avec des traductions ultérieures en ligne pour consolider les projets de textes en anglais. Le groupe a convenu qu'il incombait aux auteurs principaux de veiller à ce que les traductions conservent le message essentiel de leurs auteurs, et de réviser tous les textes avant de les soumettre à des examens internes et externes par des pairs.

#### En ce qui concerne la qualité et le processus d'évaluation par les pairs :

L'approche proposée a été approuvée par la plénière avec un niveau supplémentaire : une étape interne au début du processus pour que les auteurs contributeurs, les auteurs principaux et les coordinateurs de section examinent les chapitres avant qu'ils ne soient envoyés pour un examen externe.

#### En ce qui concerne les directives éditoriales :

Il a été discuté et convenu de remplacer les lignes directrices éditoriales proposées par le style de référencement d'une revue principale (par exemple, Science, Nature, Placebo, APA, etc.), qui serait proposé et approuvé par les coprésidents à la suite de la réunion.



*Discussion du groupe de travail sur les coordonnateurs de la section 2 et les auteurs principaux*

### **3.2 Processus de suivi convenus**

**Section 1 :** Les coordonnateurs de section feront un suivi avec leurs auteurs principaux respectifs pour convenir du contenu des chapitres 4, 6 et 7.

**Section 2 :** Les coordonnateurs de section feront un suivi auprès des auteurs principaux sur le contenu des anciens chapitres 15, 16 et 18, ainsi que des chapitres nouvellement créés.

**Section 3 :** Il a été convenu au sein du groupe que :

- Un atelier en personne devrait être organisé en septembre, en présence d'experts en modélisme, **en fonction de la disponibilité des ressources financières.**
- Réunions inter-sections : Les auteurs principaux devraient se rencontrer fréquemment une fois par mois afin que nous puissions communiquer avec les autres sections.
- Réunions intra-section : Au sein de la section, les auteurs principaux organiseront des réunions mensuelles.

**Section 4 :** En raison du nombre limité de membres et d'auteurs, il a été convenu que les coordinateurs de la section 4 doivent organiser une réunion pour examiner les documents approuvés par la plénière afin de voir où des ajustements peuvent encore être nécessaires.

Pour toutes les sections :

- Tous les coordonnateurs de section prévoient d'organiser au moins une réunion par mois avec les auteurs principaux pour discuter des progrès réalisés au sein de leur section.
- Les auteurs principaux doivent organiser au moins une réunion par mois avec les auteurs contributeurs pour discuter du processus de rédaction ainsi que des progrès réalisés.
- Les examens internes devront être effectués en temps opportun pour permettre au Secrétariat, au début de 2025, d'envoyer les chapitres examinés à l'examen externe ; les chapitres seront examinés au fur et à mesure qu'ils parviendront.



*Conférenciers sur le rôle du savoir autochtone et des communautés autochtones*

### **3.3 Autres discussions et questions**

Tout au long des deux jours et demi, les participants ont soulevé plusieurs autres aspects et questions importants pour l'élaboration du rapport d'évaluation 2025. Ceux-ci ont été enregistrés et seront repris par les coprésidents, les coordinateurs de section respectifs et les auteurs principaux dans les semaines à venir. Dans certains cas, le Secrétariat étudiera les possibilités d'organiser des réunions, des séminaires ou des ateliers en présentiel ou hybrides dans les sections concernées. Les thèmes possibles comprennent la discussion sur la modélisation et l'élaboration de scénarios, l'intégration des questions liées aux connaissances autochtones et autochtones, les possibilités de solutions et les opportunités, par exemple la bioéconomie et les marchés, etc.

Une question spécifique qui a été signalée en raison de sa pertinence et de son calendrier était celle des droits d'auteur liés au contenu du rapport d'évaluation. Il a été rapporté que des exercices similaires avaient duré 2 à 3 mois à des occasions similaires.



*Discussions finales dans les groupes de travail de la forêt de Karura*



#### 4. DOCUMENTS EXAMINÉS ET MODIFIÉS AU COURS DE LA RÉUNION

Avant la réunion, le Secrétariat avait déjà distribué des projets à jour de plusieurs documents aux fins de préparation et de base de discussion au cours de la réunion.

Il s'agit notamment de :

**Projet de cadre général du rapport d'évaluation :** un aperçu du contenu général et du champ d'application envisagés du RA, divisé en sections et dans la liste des chapitres alors en vigueur. Le document a été examiné avec soin par les groupes de travail en séance plénière et par les sections ; une version révisée fondée sur les examens et les modifications proposées sera préparée par l'agent scientifique du SPCB et partagée après la réunion.

**Liste générale des auteurs de RA :** Le document fournit une liste à jour des coordonnateurs de section et des auteurs, par section et chapitre. Le document a été soigneusement examiné en séance plénière et en groupes de travail ; une version révisée avec les chapitres et les auteurs mis à jour sera préparée par l'agent scientifique.

**Proposition de présentation du chapitre du rapport :** Un projet de document avec des indications supplémentaires sur le contenu technique a été fourni au cours de la réunion à l'appui des discussions des groupes de travail. Une version révisée reflétant les discussions et les modifications proposées sera élaborée en collaboration avec les coordonnateurs de section.

**Projet de directives éditoriales :** Un projet de document avec des orientations éditoriales a été fourni avant la réunion. Une version révisée sera basée sur le guide de style et de référencement d'une revue scientifique spécifique, qui sera approuvée par les coprésidents et partagée par l'agent scientifique.

**Projet d'approche d'examen par les pairs :** Une note contenant une approche proposée pour l'importante question de l'assurance de la qualité et de l'examen par les pairs a été partagée avant la réunion. L'approche a été approuvée en principe et opérationnalisée par le secrétariat pour approbation par les coprésidents et SPC.

Outre les documents qui ont été communiqués avant ou pendant la réunion, le Secrétariat a été prié de fournir des documents écrits sur d'autres aspects (voir communication séparée).

**Calendrier avancé du SPCB :** Les membres du CSP ont demandé au Secrétariat de générer un calendrier opérationnel plus détaillé pour les travaux du Groupe après septembre 2024, qui sera partagé dans les semaines suivant la réunion.

**Aperçu des honoraires proposés pour les auteurs des RA :** Les coprésidents et le Secrétariat ont présenté un résumé verbal d'une approche proposée pour fournir des honoraires de base aux auteurs des RA, conformément aux discussions antérieures et contre les possibilités du budget du SPCB. À la lumière des commentaires, le Secrétariat travaillera avec les coprésidents sur une approche officielle et explorera des paramètres concrets pour opérationnaliser les paiements d'honoraires en conséquence.



*Discussions entre les trois coprésidents et le coordonnateur stratégique.*



*Appréciation finale des Coprésidents et du Secrétariat*

## ANNEXE

### Annexe 1 : Ordre du jour de la réunion (de facto)

JOUR 1 : lundi 8 juillet 2024

---

- 11:00**            **Accueil et ouverture de la réunion de travail**
- Co-présidents du SPCB Dr Raphaël Tshimanga, Dr Lydie-Stella Koutika, Dr Bonaventure Sonké Envoyé spécial du SPCB Dr Lee White*
- Introduction pour tous les participants
- Animatrice de la réunion : Carole Tankeu*
- Salutations de bienvenue par Dr Peter Minang, Directeur pour l'Afrique, ICRAF World Agroforestry*
- Mise à jour de l'entretien ménager et de la logistique, au besoin
- 11:45**            **Objectifs, réalisations escomptées et résultats de la réunion de travail**
- Emma Torres et Dr Bila-Isia Inogwabini, Secrétariat du SPCB*
- Matériel : Vue d'ensemble des résultats, des résultats et des tâches de travail dans le document du dossier*
- Préparer le terrain : comment en sommes-nous arrivés là, qu'est-ce qui s'est déjà passé, où allons-nous ?**
- Questions, précisions et discussion
- RÉSULTAT ATTENDU DE LA PREMIÈRE JOURNÉE : Accord sur l'approche globale, la structure, le calendrier et les méthodes de travail de la RA 2025
- 12:30**            Déjeuner commun avec des invités spéciaux Photo de groupe
- 14:00**            **Séance 1 : Groupes de travail sur l'approche, la structure, le calendrier et les méthodes de travail de la RA**
- Animateurs : Coordinateurs de la section AR, avec des rapporteurs choisis parmi les groupes*
- Matériel : Documents de synthèse dans le pack de pré-lecture*
- TÂCHE : Examen conjoint pour régler les points clés et identifier les problèmes, les lacunes et les questions restants
- 15:30**            Pause thé et café
- 15:45**            **Séance 2 : Plénier Examen des propositions des groupes de travail : discussion et accord**
- Co-Présidents : Dr Raphaël Tshimanga, Emma Torres*
- RÉSULTAT ESCOMPTÉ S2 : Accord sur les ajustements et clarifications nécessaires à l'approche, à la structure, aux calendriers et aux méthodes de travail de la RA, y compris le processus pour traiter les modifications finales.
- 17:30**            **Jour 1 : examen des progrès et des résultats**
- Envoyé spécial, Dr Lee White*

## JOUR 2 : Mardi 9 juillet 2024

---

9:15

### **Bon retour et perspectives jour 2**

Thé/café, entretien ménager et mise à jour de la logistique, au besoin

*Animatrice de la réunion : Carole Tankeu*

Vue d'ensemble Coprésidents du SPCB, Secrétariat du SPCB

RÉSULTAT ATTENDU DU JOUR 2 : Accord sur la portée et le contenu de la RA, avec les lacunes identifiées et la nécessité de réviser le cadre final de la RA et les implications correspondantes sur les processus de paternité et de rédaction

9:30

Allocution de Mme Susan Gardner, Directrice de la Division des écosystèmes, PNUE

10:00

**cadre de RA**

### **Séance 3 : Groupes de travail sur les sections, les chapitres et les grandes lignes du**

*Animateurs : Coordinateurs de la section AR, avec des rapporteurs choisis parmi les auteurs principaux*

*Matériel : Documents de synthèse dans le pack de pré-lecture*

TÂCHE : Examen conjoint pour régler les points clés et identifier les problèmes, les lacunes et les questions restants

11:30

Pause thé et café

12:00

Groupes de travail (suite)

12:30

**autochtones**

### **Perspectives: Le rôle des connaissances et des communautés autochtones et**

*Table ronde, animée par Kapupu diwa Multimanwa et le Dr Salomon Mampeta*

13:15

Déjeuner commun à l'ICRAF

14:30

**travail**

### **Séance 4 : Plénier l'examen des tâches, des discussions et des accords du Groupe de**

*Co-présidents : Dre Lydie-Stella Koutika, Dr Bonaventure Sonké*

RÉSULTAT ESCOMPTÉ S4 : Accord sur les ajustements et clarifications nécessaires à la portée et au contenu des sections et chapitres de la RA, y compris des propositions pour la résolution des questions en suspens.

15:45

Pause thé et café

16:00

**compris la session 5)**

### **Séance n° 6 : Plénier examen de la paternité de l'AR et des aspects organisationnels (y**

*Chairs: Dr Bonaventure Sonké*

RÉSULTAT ESCOMPTÉ S6 : Accord sur les ajustements et clarifications nécessaires à la paternité de la RA, y compris les lacunes dans les domaines et les profils de recherche, propositions pour combler les lacunes.

17:30

### **Clôture de la deuxième journée et perspectives**

## JOUR 3 : Mercredi 10 juillet 2024

---

9:30

*Promenade et visite guidée de la forêt de Karura*

*Professeur Njoroge Karanja, Amis de la forêt de Karura*

11:00

**Retour et examen de l'état d'avancement des objectifs de la réunion**

*Carole Tankeu, avec Emma Torres*

**11:15 Prolongations : Session pour résoudre et conclure les résultats finaux et les perspectives 2024/2025**

RÉSULTATS ESCOMPTÉS : Accord sur toutes les questions et éléments finaux en suspens pour que le SPCB puisse aller de l'avant ; il fallait apporter des ajustements et des clarifications à la paternité des RA, y compris les lacunes dans les domaines et les profils de recherche, et des propositions pour combler les lacunes.

**12:45 Appréciation et perspectives du travail des équipes de rédaction de la SSC et de la RA**

*Les coprésidents du SPCB, le Dr Raphaël Tshimanga, le Dr Lydie-Stella Koutika, le Dr Bonaventure Sonké, Emma Torres, Cecil Haverkamp et le Dr Bila-Isia Inogwabini*

À partir de 13:00 Déjeuner de clôture

## Annex 2: Participant list (de facto)

Nom	Prénom	Affiliation	Rôle	Pays
Tshimanga	Raphaël	Université de Kinshasa	Coprésident	RDC
Koutika	Lydie-Stella	Centre de Recherche sur la Productivité et Durabilité des Plantations Industrielles (CRDPI)	Coprésident	ROC
Sonké	Bonaventure	Université de Yaoundé I	Coprésident	CAME
Blanc	Lee	Université de Sterling	Envoyé spécial	BAVARDER
Multimanwa	Kapupu diwa	Réseau des populations autochtones et locales pour la gestion durable des écosystèmes forestiers en Afrique centrale (REPLEAC)	Représentant de la communauté	RDC
Ngomanda	Alfred	Centre National de la Recherche Scientifique et Technologique (CENAREST)	Membre de la SSC	BAVARDER
Nguimalet	Cyriaque-Rufin	Université de Bangui	Membre de la SSC	VOITURE
Palla	Florence	Commission des forêts d'Afrique centrale (COMIFAC)	Membre de la SSC	CAME
Longandjo	Georges-Noel	Institut Supérieur des Techniques Appliquées	Membre de la SSC	RDC
Moukandi	Mec	Université Marien Ngouabi	Membre de la SSC	ROC
Taedoumg	Hermann	Université de Yaoundé I	Membre de la SSC	CAME
Semeki Ngabinzeke	Jean	Université de Kinshasa	Membre de la SSC	RDC
Braun	Jean-Jacques	Institut de Recherche pour le Développement (IRD)	Membre de la SSC	FRA/GAB
Temgoua	Lucie	Université de Dschang	Membre de la SSC	CAME
Fero	Maximilian	Université nationale de Guinée équatoriale	Membre de la SSC	EQG
Van Vliet	Nathalie	Centre de Recherche Forestière Internationale (CIFOR)	Membre de la SSC	COL
Pokam	Wilfried	Université de Yaoundé I	Membre de la SSC	CAME
Kenfack	David	Institut de recherche tropicale Smithsonian	Auteur principal	ÉTATS-UNIS
Takem	Delphine	Ministère de la Recherche Scientifique et de l'Innovation	Auteur principal	CAME
Kadima Kabongo	Etienne	Université de Lubumbashi	Auteur principal	RDC
Zapfack	Louis	Université de Yaoundé	Auteur principal	CAME
Ibrahim Mahmoud	Mahmoud	Agence nationale de détection et d'intervention en cas de déversement d'hydrocarbures (NOSDRA)	Auteur principal	NIG
Libalah	Moïse	Université de Yaoundé I	Auteur principal	CAME
Mampeta	Salomon	Université de Kisangani	Auteur principal	RDC
Venkataram ana	Sridhar	Université polytechnique et d'État de Virginie	Auteur principal	IND/États-Unis

## Secrétariat

Nom	Prénom	Affiliation	Rôle	Emplacement
Torres	Emma	Vice-président, SDSN	Coordonnatrice stratégique	New York
Inogwabini	Anytime-Isia	Consultant, SDSN	Agente scientifique	Kinshasa
Haverkamp	Cecil	Directeur FELD, SDSN	Directeur	Paris/Aix
Colley	Rachel	Gestionnaire de programme, SDSN	Gérant	Paris
Potier	Lila	Assistante Spéciale, SDSN	Associé	New York
Tankeu	Carole	Animateur de réunion	Directeur associé, S2	Nairobi
Collis	Jilna	Organisateur d'événements		Nairobi

## Remerciements

*Au nom du Groupe scientifique pour le bassin du Congo, de ses coprésidents, des membres du Comité scientifique directeur et des auteurs principaux, le Secrétariat tient à exprimer sa profonde gratitude à un certain nombre d'organisations et d'individus qui ont contribué à l'organisation de la réunion. À Nairobi, nous remercions nos hôtes locaux et nos partenaires de l'ICRAF-CIFOR World Agroforestry de nous avoir accueillis dans leurs merveilleux locaux, ainsi que de l'accueil chaleureux de son personnel et des scientifiques résidents ; nos contacts et partenaires au PNUE et à l'ONUN, qui ont été utiles pour explorer les possibilités de tenir la réunion au Complexe des Nations Unies, et pour leur engagement à soutenir le Groupe à l'avenir ; et au professeur Karanja Njoroge et à ses collègues des Amis de la forêt de Karura pour leur visite et leur présentation de leurs efforts de « restauration sociale ».*

*Nous sommes également reconnaissants envers nos collègues de WRI Africa pour leurs précieux conseils et ressources ; et aux différents vendeurs et fournisseurs de l'hôtel, des agences de transport et de voyages, coordonnés de main de maître par Jilna Collis dont le soutien, l'engagement et les efforts inlassables ont permis à la réunion de réussir. Enfin, nos remerciements à Carole Tankeu pour son animation habile et habile de la réunion et ses efforts discrets mais efficaces pour garder tout le monde heureux, motivé et dans les délais.*

*Chez SDSN, nous tenons à remercier tout particulièrement les collègues de l'équipe des opérations pour leur patience, leur engagement et leur réactivité tout au long du processus. Remerciements finaux également à nos bailleurs de fonds et partenaires qui soutiennent la mission du Comité.*

*Pour des commentaires, des corrections et d'autres suggestions, veuillez communiquer avec le secrétariat du Groupe d'experts à l'adresse suivante : SDSN, [info@SPCongobasin.org](mailto:info@SPCongobasin.org).*

### Annexe 3 : Calendrier provisoire du Groupe d'experts 2024-25

À la demande de la CSD, le Secrétariat élaborera un calendrier opérationnel plus détaillé pour les travaux du groupe d'experts pendant le reste de l'année 2024 et tout au long de l'année 2025 jusqu'à la COP30 à Belém. L'aperçu suivant ne représente que les principales étapes et processus du panel dans son ensemble ; un calendrier plus détaillé comprendra les processus et les dates clés propres aux sections et aux chapitres, qui seront élaborés par le Secrétariat en coordination avec les coordonnateurs des sections au cours des prochaines semaines.

#### [Chronologie : Principales activités du groupe d'experts axées sur le rapport d'évaluation de 2025, par trimestre](#)

CC : Co-président des réunions ; CSD : Réunions du Comité de pilotage scientifique ; SC : Coordinateurs de section

	<b>T3/2024</b>	<b>T4/2024</b>	<b>1er trimestre 2025</b>	<b>T2/2025</b>	<b>3ème trimestre 2025</b>	<b>T4/2025</b>
	<i>Juillet-Septembre 2024</i>	<i>Oct-Déc 2024</i>	<i>Janv.-Mars 2025</i>	<i>Avr-Juin 2025</i>	<i>Juillet-Septembre 2025</i>	<i>Oct-Déc 2025</i>
<b>Gouvernance</b>	SSC Rencontre en personne	Mensuel CC, SSC, SC Réunions	Mensuel CC, SSC, SC Réunions	SSC En personne (à confirmer)	Mensuel CC, SSC, SC Réunions	Adoption et lancement de la RA 2025
<b>Rapport d'évaluation</b>	<b>Brouillon 1 sept. 2024</b>	Examen interne de l'ébauche 1 Président de la COP16/29	<b>Brouillon 2 Avril 2025</b>	<b>Projet final juin 2025</b>	Examens externes Édition, traduction Ex Sum	Publication <b>COP30 lancer</b>
<b>Sensibilisation et consultations</b>	Donateurs AGNU, SOTF	Gouvernements, instituts régionaux et donateurs à la COP16/29	PNUE régional	Communauté scientifique régionale et mondiale	ONU Institutions régionales et gouvernements	COP30 présidence Gouvernements
<b>Communiqués</b>	Médias (traditionnels et sociaux)	Médias autour des COP	Médias du site Web	Points de presse	Site web des médias	Site web des médias
<b>Planification du secrétariat</b>	Préparation de la réunion en personne Mettre en place les équipes de rédaction et l'infrastructure	Préparation à la COP Matériel Collecte de fonds	Soutenir les équipes de rédaction	Organiser les révisions externes, l'édition, les traductions	Finalisation de l'AR 2025, incl ExSum Préparation du lancement	Lancement et événements de la COP Suivi du travail dans les médias



## Étapes

### 2024

Sep : Soumission des premières ébauches de section

Octobre : COP16 avec la participation du SPCB

Nov : COP29 avec la participation du SPCB

### 2025

Février (à confirmer) : Deuxième réunion en personne du CSS et de l'Assemblée législative Avril (à confirmer)

: Soumission de la deuxième ébauche

Mai : Ateliers d'écriture pour les sections (à confirmer)

Juin : Soumission des versions finales pour examen externe

Juillet : Examen externe en parallèle de l'édition et de la communication

Sept. : Rapport d'exécution final consolidé, révisé et révisé

Oct : Traductions de AR et Executive Summary

Nov : Lancement et publication de la RA à la COP30

## Annexe 4 : Galerie de photos

Dîner avec les participants à la réunion et des invités extérieurs de l'ICRAF, du PNUE, du TNC, de la FAE et de l'IRG Afrique



*Andrea Hinwood, scientifique en chef, PNUE*



*Ademola Ajagbe, Directeur régional Afrique, TNC*



*Rebekah Shirley, Directrice adjointe, WRI Afrique*



*Fred Kumah, vice-président, Africa Wildlife Foundation*